

Republika Hrvatska
Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški
Nova Gradiška
Trg kralja Tomislava 6

Poslovni broj: 31. Sp-291/2020-15

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Slavonskom Brodu-Stalna služba u Novoj Gradiški, po sucu Ivanu Bodrožić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Ivice Ergović, iz Gornjeg Lipovca 43, OIB:83913004219, dana 11.ožujka 2020.godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivice Ergović, iz Gornjeg Lipovca 43, OIB:83913004219.

Obrazloženje

Financijska agencija (u nastavku teksta: FINA) dostavila je ovome sudu 28.veljače 2020. prijedlog za provedbu jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Ivice Ergović, iz Gornjeg Lipovca 43, OIB:83913004219,

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, pa se u smislu odredbe čl. 79.c st.3. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/2015. i 67/2018. dalje ZSP) smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Odredba čl.2.st.1.ZSP određuje kako je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača ocjenjuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Nadalje odredbom čl.79.b ZSP-a regulirano je da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

ZSP u čl. 79.m.ZSP-a taksativno navodi u kojim slučajevima će sud obustaviti postupak jednostavnog stečaja potrošača, te između ostalog i ako se prema odredbama ovoga Zakona smatra da je potrošač nepošten.

Tijekom ovoga postupka sud je vanjskom provjerom putem sustava ZIS-a utvrdio da je potrošač vlasnik i suvlasnik nekretnina, i to: vlasnik oranice u Veliki Čaira upisane u zk.ul.532, k.o. Gornji Lipovac, kčbr. 474/3, vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. broj 13, k.o. Gornji Lipovac, kčbr. 282,508/2, 509/2/B, 510, 530/1/B, 536, 538/1, 551/1/B, 590, 639 i 814, ukupne površine 5801 čhv, vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. broj 24, k.o. Gornji Lipovac, kčbr.

161/1/A, 185/1, 223/1/B, 224/2, 239/2, 293/3, 320, 327/2, 328/1, 459/3, 781/3, 805/4, 805/6, i 806/1, ukupne površine 8291 čhv, vlasnik nekretnina upisanih u zk.ul. 502, čkbr. 161/1/B i 185/2 k.o. Gornji Lipovac, ukupne površine 494 čhv, vlasnik oranice Zgonjača u Velikim Čairama, upisane u zk.ul. 499 kčbr. 474/1, k.o. Gornji Lipovac, površine 561 čhv, vlasnik oranice Zgonjača u Veliki Čaira upisane u zkul. br.500, kčbr. 474/2 površine 823 čhv, suvlasnik u 1/3 dijela nekretnina upisanih u zk.ul. broj 121, k.o. Gornji Lipovac, kčbr. 293/1 i 805/2, ukupne površine 936 čhv, vlasnik nekretnine Sjenokoša u Veliki Čaira, upisane u zk.ul. broj 533 k.o. Gornji Lipovac, kčbr. 474/4 površine 738 čhv, suvlasnik u 2/3 dijela oranice Velika Bašča u Kućištu zk.ul. broj 197, upisane u k.o. Gornji Lipovac kčbr. 240/1 površine 460 čhv i suvlasnik u 2/3 dijela nekretnina upisanih u zk.ul. broj 515, k.o. Gornji Lipovac, kčbr. 294/2 i 474/5, ukupne površine 1320 čhv. Također je sud utvrdio da je potrošač upisan kao vlasnik 4 (četiri) osobna vozila te 1(jednog) teretnog vozila u evidencijama Ministarstva unutarnjih poslova i to : moped marke Baotian BT 50, godina proizvodnje 2012., datum stjecanja 30.8.2019. koje vozilo nije objavljen i čija vrijednost je 2.000,00 kuna, osobnog automobila marke Ford Orion 1.6 D, godina proizvodnja 1986., datum stjecanja 8.9.2004., datum odjave 28.11.2007., osobnog automobila marke Volkswagen Golf CL, godina proizvodnje 1982., datum stjecanja 8.9.2000., datum odjave 8.9.2004., osobnog automobila Mercedes 190, godina proizvodnje 1990. datum stjecanja 19.12.2008. , datum odjave 12.7.2018., te teretnog vozila Mercedes 208 D, godina proizvodnje 1994., datum stjecanja 21.1.2006. datum odjave 18.3.2011. Iz ovoga je evidentno kako je potrošač imao dohodak i posjedovao imovinu , a isto je svojom šutnjom na poziv za očitovanje za pokretanje ovog postupka pokušao zatajiti.

Do dana donošenja ovog rješenja potrošač nije dostavio svoje očitovanje na poziv da li je suglasan za provođenje ovog postupka, a u kojem bi ujedno naznačio i potpun i točan popis svoje imovine i prava kojima raspolaže.

Obzirom na utvrđenje da je potrošač propustio dostaviti istinite i potpune podatke o svojoj imovini na način da prikaže svu imovinu kojom raspolaže, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbe čl. 2.st.1 i 2. te odredbe čl. 79.m ZSP-a odlučeno kao u izreci ovoga rješenja.

Nova Gradiška, 11.ožujka 2020.

Sudac :

Ivan Bodrožić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

DNA:

1. Potrošač – putem e-Oglasne ploče
2. FINA – web servis

Broj zapisa: **17894-ce808**

Kontrolni broj: **08923-c0a15-e7c16**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN BODROŽIĆ, L=SLAVONSKI BROD, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.